

「空」、「無」與「無分別」之辨正

一、說此論題之意趣：「空」、「無」為所分別；「無分別」為能分別。三法辨正方不落斷常。

二、「空」、「無」立名之所由

1、《中論》：「眾緣所生法。無自性故寂滅。寂滅名為無。此無彼無相。斷言語道滅諸戲論。眾緣名。如因縷有布因蒲有席。若縷自有定相。不應從麻出。若布自有定相。不應從縷出。而實從縷有布。從麻有縷。是故縷亦無定性。布亦無定性。如燃可燃因緣和合成。無有自性。可燃無故燃亦無。燃無故可燃亦無。一切法亦如是。是故從眾緣生法無自性。無自性故空如野馬無實。」

2、《中論》：「若從和合生則無自性。無自性故空。空則無所生。但隨凡夫憶想分別故。說有作業有作者。第一義中無作業無作者。」

3、《入大乘論》：「一切諸法悉皆空寂。何以故。皆屬因緣無自性故。問曰。若一切法因緣生者。何故說言無體性耶。答曰。所言因緣世諦故說。第一義諦則無體性。亦無有生。既無有生。亦無有滅。無生無滅。即真寂滅。真寂滅者。即是一切諸法寂滅。是故我說一切諸法無有體性。」

三、「無分別」之義

《大乘義章》：「菩薩如是知一切法體性清淨。又如虛空無有差別。菩薩如是知一切法等無差別。又如虛空不生不滅。菩薩如是知一切法不生不滅。又如虛空無所分別。菩薩如是心無分別。---此解現時見一切法但從妄想自心所現。如夢所覩皆從心起畢竟無法。初地已上息妄顯真。見一切法唯是真實如來藏性緣起集成真外無法。雖有所見而無分別。無分別故妄智漸息真德漸現。」

四、無分別智非無分別

1、《大方廣佛華嚴經》：「無分別智善分別故。」

2、《金剛三昧經》：「無分別智分別無窮。」

3、《大乘理趣六波羅蜜多經》：「法性清淨云何求？無分別智而能證。」

4、《大寶積經》：「若法無有生，常無分別者，聞斯淨法音，寂然獲安樂。」

5、《維摩詰所說經》：「

能善分別諸法相，於第一義而不動，
已於諸法得自在，是故稽首此法王。
說法不有亦不無，以因緣故諸法生，
無我無造無受者，善惡之業亦不亡。」

五、從有分別到無分別

1、《大智度論》：「初發心未得無生法忍者有分別。譬如四河未會大海，則有別名，既入大海，則無差別；菩薩亦如是，世俗諦中有差別，第一義諦則無分別。舍利弗問：色乃至阿耨多羅三藐三菩提，乃至無為性，亦無分別。若此法空無差別，云何有六道別異？云何有分別須陀洹乃至佛道？須菩提答舍利弗：諸法雖畢竟空無分別，而是眾生狂顛倒心而起身、口、意業，隨業受身業報。貪欲是本，但為欲所逼而生著心；諸法無有定相。」

2、《成實論》：「是故佛言。我以世諦說有眾生。我解正見中。說有眾生往來生死。是名正見。但凡夫以邪念故。於實無眾生中說言實有。破此邪念不破眾生。如瓶等物以假名說。是中非色等是瓶。非離色等別有瓶。如是非色等諸陰是眾生。亦不離色等陰別有眾生。如因色等過假名。如是以滅相過色等。以譬喻故令義易解。猶如畫燈亦名為燈。而實無燈用。如是雖說有瓶。非真實有。雖說五陰非第一義。」

3、《大乘義章》：「若依成實。諸法性空。名為空門。於此空中。無相可取。名無相門。空中無其怖求願樂。名無願門。聖人以智觀五陰空。名空三昧。復觀此智亦是空。故名為空空。觀陰空中。無相可取。名無相三昧。復觀此智亦空無相。名無相無相。觀陰空中。無怖求願。名無願三昧。」

4、《大乘起信論》卷1：「問曰：上說真如，其體平等離一切相，云何復說體有如是種種功德？答曰：雖實有此諸功德義，而無差別之相，等同一味，唯一真如。此義云何？以無分別離分別相。是故無二。復以何義得說差別？以依業識，生滅相示。此云何示？以一切法本來唯心，實無於念，而有妄心，不覺起念，見諸境界故說無明。心性不起，即是大智慧光明義故。若心起見，則有不見之相。心性離見，即是遍照法界義故。——對此義故，心性無動則有過恒沙等諸淨功德相義示現。若心有起，更見前法可念者則有所少。如是淨法無量功德，即是一心，更無所念，是故滿足。名為法身如來之藏。」